

УДК 330.46

Халилов А.Э.
кандидат экономических наук,
докторант кафедры менеджмента
Международного университета бизнеса и права

ДИАПАЗОН ПРИНЯТИЙ РЕШЕНИЙ В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ: ВЕРТИКАЛЬНЫЙ МЕТОД

В статье рассмотрены вертикальные методы принятия решений. На основе их аргументируется теория управления региональным хозяйством. Разработанные принципы позволяют понять структуру принятия решений в социально-экономических системах страны. При формировании поиска решения уделяется внимание не только на направления, а также области где происходит поиск нужной информации. Формируются критерии, на основе которых определяется последовательность шагов для решения поставленной задачи. Определено, что сегодняшняя деятельность без учета прошлой и будущей деятельности агента обречена на быструю ликвидацию, особенно для внутренних экономических агентов. Более крупные предприятия могут себе позволить не только развитие сегодняшнего бизнеса, а также формировать пакет будущих эффективных проектов. Благодаря вертикальным ограничениям появляется возможность координации действия по принятию решения, уменьшая тем самым отклонения. Отмечено, что мониторинг промежуточных решений эффективно влияет на всю стратегию развития экономического агента.

Ключевые слова: решение, экономический агент, вертикальные решения, горизонтальные решения, диапазон принятия решений.

Халілов А.Е. ДІАПАЗОН ПРИНЯТТЯ РІШЕНЬ В ЕКОНОМІЧНІЙ СИСТЕМІ: ВЕРТИКАЛЬНИЙ МЕТОД

У статті розглянуті вертикальні методи прийняття рішень. На основі їх аргументується теорія управління регіональним господарством. Розроблені принципи дозволяють зрозуміти структуру прийняття рішень в соціально-економічних системах країни. При формуванні пошуку рішення приділяється увага не тільки на напрямки, а також області де відбувається пошук потрібної інформації. Формуються критерії, на основі яких визначається послідовність кроків для вирішення поставленого завдання. Визначено, що сьогоднішня діяльність без урахування минулого і майбутньої діяльності агента приречена на швидку ліквідацію, особливо для внутрішніх економічних агентів. Більші підприємства можуть собі дозволити не тільки розвиток сьогоднішнього бізнесу, а також формувати пакет майбутніх ефективних проектів. Завдяки вертикальним обмеженням з'являється можливість координації дії щодо прийняття рішення, зменшуючи тим самим відхилення. Відзначено, що моніторинг проміжних рішень ефективно впливає на всю стратегію розвитку економічного агента.

Ключові слова: рішення, економічний агент, вертикальні рішення, горизонтальні рішення, діапазон прийняття рішень.

Khalilov Arsen. RANGE OF DECISIONS MAKING IN THE ECONOMIC SYSTEM: VERTICAL METHOD

The paper considers vertical methods of decision-making. On the basis of their argument, the theory of management of regional economy. The developed principles make it possible to understand the structure of decision-making in the country's socio-economic systems. When forming a search solution, attention is paid not only to the directions, but also to the area where the information is sought. Criteria are formed, on the basis of which the sequence of steps for solving the set task is determined. It is determined that today's activity, without taking into account the past and future activities of the agent, is doomed to a quick elimination, especially for domestic economic agents. Larger enterprises can afford not only the development of today's business, but also to form a package of future effective projects. Thanks to the vertical constraints, it is possible to coordinate the decision action, thus reducing the deviations. It was noted that monitoring of intermediate solutions effectively influences the entire strategy of development of an economic agent. With the side effect, it is possible to get an additional solution within the framework of the task. That is, the reference approach has a number of limitations, which lead to the narrowness of the tools used for certain actions. Reference solutions, which for the most part are ideal, are not always possible to apply due to features that are found in socio-economic systems. Changing the direction of the vertical to the horizontal and vice versa is one of the problems of modern theory. Each time, when changing direction, an increase in the side effect is observed.

Keywords: solution, economic agent, vertical solutions, horizontal solutions, decision making range.

Постановка проблемы. Теория принятия решений развивается бурно, особенно в конце 20-го века. Математический аппарат перешел в смежные области знаний, где формируются новые принципы, на основе которых строятся новые подходы для деятельности экономического агента. Все планы и стратегии разрабатываются на основе решений, которые применяются в рыночной системе для достижения поставленной цели

Анализ последних исследований и публикаций: общими проблемами принятия решений занимались Лукичёва Л.И. [1], Евланов Л.Г. [2], Асаул А.Н. [3], Табачникова М.Б. [4], Трещевский Д.Ю. [5] и др.

Постановка задачи. Целью статьи является постройка вертикального метода в теории принятия решений.

Изложение основного материала исследования. Вертикальные методы принятия решений можно подразделить на следующие операции. Формируются критерии, на основе которых определяется после-

довательность шагов для решения поставленной задачи.

Операция 1. Определяют глубину проблемы, в которой можно решить задачу. После выявления количества шагов требуется оценка для выполнения действий. Главное в данном процессе правильное определение нужных внутренних альтернатив, на основе которых необходимо выбрать дальнейшее действие. К сожалению, количество выбора тоже нужно сузить до нескольких направлений. Большой объём рабочих версий в социально-экономических системах приводит к затрате большого количество времени для проработки.

Операция 2. Идет проработка анализа статистических данных инструментальных методов. Каждое вертикальное решение имеет особенности, которые связаны с тем, как и какой метод применить для решения поставленной задачи.

Операция 3. Формируются основные критерии, на основе которых строится вся система проработки

с участием экономического агента. Исследование статистики позволяет определить основные тенденции, которые были до решений экономического агента. Здесь больше материал направлен на имеющиеся теоретические и практические наработки.

Операция 4. Разработка осуществляется с развитием теоретической и прикладной базы для решения поставленной задачи. Выявленная теоретическая информация позволяет структурировать полученные данные для дальнейшего использования. Идет процесс подбора базы технологических исследований, которые следует применять для достижения эффективного действия.

Операция 5. При решении в последующих уровнях определяются сложности определения теории и внедрение на практике. Здесь можно выделить окончательное финансирование, которое потребует для проекта. Успешно осуществленные предыдущие шаги приводят к развитию новых направлений, на основе имеющихся решений для экономического агента.

Операция 6. Определение недостающей базы математических моделей, а также инструментов принятия решения. В этой части идет выяснение той технологии, которая не хватает для успешного решения поставленной задачи на практике.

После определения тех технологий, которые необходимо развить наступает следующая операция.

Операция 7. Формирование поиска не достающих теоретических знаний, а также прикладного аспекта внедрения. Здесь происходит выработка новых исследований, которые необходимы для проекта.

Операция 8. Решения, полученные данным способом, являются более приемлемым так как отклонения минимальны от поставленной цели.

Операция 9. Осуществление сравнения результатов с исходной задачей позволяет выявить отклонения, а также затраты в области поиска решения для уменьшения данного негативного факта.

Таким образом диапазон управленческих решений сводится к выбору вертикального и горизонтального направлений.

К сожалению, в чистом виде решения горизонтальные и вертикальные практически отсутствуют, так как все задачи комбинированные и приходится искать пути их решений двумя способами по очередности.

Если горизонтальное решение более простое, то оно состоит из компиляции уже имеющихся методологии, то вертикальное это уже более сложный процесс, в котором необходимым условием является открытие или определенное продвижение идей для понимания задачи.

В большей части горизонтальные решения относятся к наиболее часто встречаемым, так как все экономические агенты предпочитают поверхностное решение своих задач. От размера задач экономических операций зависит использование информации и инструментов для анализа [1].

Мелкие предприятия и организации, особенно интернет продажи, не сильно зависимы от анализа рыночных условий, так как минимально действуют на деятельность рынка. Международные интернет-площадки тоже воздействуют на оборот товаров других стран, тем самым сложно учитывать рыночную динамику. Большая часть времени им необходима для осуществления текущей деятельности.

К сожалению, сегодняшняя деятельность без учета прошлой и будущей деятельности агента обречена на быструю ликвидацию, особенно для внутренних экономических агентов.

Настоящая деятельность экономического агента направлена на продажи, организацию контроля и координацию своих действий, тем самым обеспечивает сегодняшние потребности своей организации.

Исследование вчерашней деятельности в большей части направлено на анализ, которым можно прогнозировать будущее, тем самым определив основные направления, на которые необходимо уделять больше внимания для достижения в долгосрочном периоде стабильности в развитии организации [2].

Более крупные предприятия могут себе позволить не только развитие сегодняшнего бизнеса, а также сформировать пакет будущих эффективных проектов.

Графическое представление данных методов изложено на рисунке 1.

На рисунке 1 показан процесс, при котором происходит выбор принятия решений по горизонтали и по вертикали.

Вертикальные ограничения отрезают все тупиковые случаи, которые нельзя использовать в конкретной задаче горизонтальной направленности. Благодаря этим ограничениям появляется возможность координации действия по принятию решения, уменьшая тем самым отклонения. Здесь можно отметить тот факт, что мониторинг промежуточных решений эффективно влияет на всю стратегию развития экономического агента [3].

Положительное отклонение показывает вовлечение большого объема информации, которую необходимо прибавить дополнительно к данной проблеме.

Отрицательное отклонение является информацией, которая не вписывается в модель развития экономического агента.

При побочном эффекте удаётся получить дополнительное решение в рамках поставленной задачи. То есть эталонный подход имеет ряд ограничений, которые приводят к узкости применяемых инструментов для определенных действий.

Ширина исследования всегда ограничена [4]:

1) Эталонными решениями, которые применяются в основе математических моделей и среды, где изменения протекают медленно. Влияние факторов достаточно стабильное и не меняется количество участников рынка. В данном случае положительная сторона заключается в легкости для анализа и применении стандартных инструментов для выполнения действий.

2) Побочным эффектом является отклонение от эталонного решения в области допустимого значения по горизонтали, расширение возможностей дополнительной информации по исследуемой тематике. Может быть сужение самого подхода, то есть более узкость приводит к отрицательному побочному решению. К сожалению, каждое направление приносит не только положительные, а также и отрицательные последствия. При положительном побочном эффекте прибавляется время, а также необходимость большой информации относительно проблемы исследования.

3) Область допустимого значения. В данном контексте принимается во внимание эталонные решения, а также решения побочного эффекта. В дальнейшем возникает необходимость в изменении условий, принимаемых решений. Идет процесс, направленный на решения, а также на модифицированность первоначальной постановки задачи, который позволяет привлекать и расширять грани возможных идей проекта.

Вопрос состоит о существовании решения горизонтального или вертикального характера. Если решение существует, то необходимо ответить на вопрос количества этих решений.

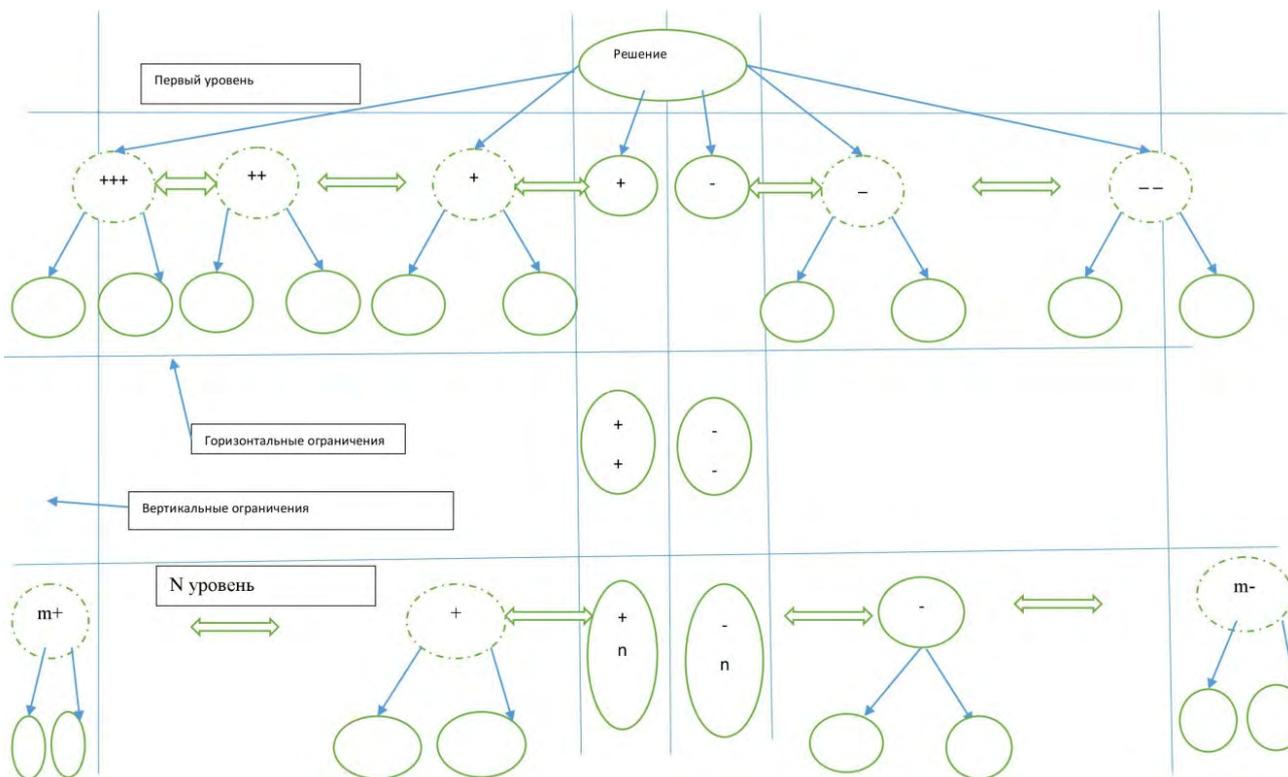


Рис. 1. Схема принятия решений по горизонтали и вертикали

Источник: разработано автором

К сожалению, не все решения доступны экономическому агенту, так как тут могут быть следующие причины:

1. Причина нехватки денежных средств для финансирования решения нужной задачи организаций. То есть предприятия не могут позволить осуществить необходимые действия из-за нехватки ресурсов.

Каждый проект требует отдельного финансирования и определения большого количества действий с разбиением проблемы на участки для сотрудников.

2. Причина нехватки компетенции. Современная тенденция показывает необходимость всегда повышать свои профессиональные навыки на рынке. Тем самым, позволяет быстрее адаптироваться в новой среде, рынок всегда меняется, в результате этого тоже нужно приспосабливаться к рыночным условиям.

3. Причина экономического агента не видеть альтернативные решения. Самая большая проблема современности то, что новую идею или направление сложно распознать. Возникает ситуация, при которой венчурный бизнес не в состоянии генерировать новые идеи, поэтому приходится использовать старые с модернизациями.

Рассмотрены горизонтальные и вертикальные операции по принятию решений в экономической системе, основные направления влияния побочного эффекта. Эталонные решения, которые в большей части являются идеальными не всегда возможно применить из-за особенности, которые встречаются в социально-экономических системах.

Горизонтальные решения направлены на изучение других методов в смежных областях для преодоления возникших трудностей в исследованиях. Изме-

нение направления вертикальные на горизонтальные и наоборот является одной из проблем современной теории. Каждый раз при смене направления наблюдается усиление побочного эффекта.

Выводы. Таким образом, можно сделать вывод, что в этапах принятия решения стремление к эталонному не всегда возможно применить на практике. Наблюдается нарушение в цепочке, в которой отсутствует определённая информация или имеется лишняя. При этом формируется лишний этап, на основе которого удаётся перейти от вертикального к горизонтальному решению.

В ходе исследования определены глубина процесса принятия решения, а также её ширина в исследуемой области. Основные направления могут быть использованы экономическим агентом при построении стратегии развития.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Лукичёва Л.И., Егорычев Д.Н., Анискин Ю.П. Управленческие решения: учебник по специальности «Менеджмент организации». 4-е изд. М.: Издательство «Омега-Л», 2009. 383 с.
2. Евланов Л.Г. Теория и практика принятия решений: учебное пособие. М.: Экономика, 1984. 176 с.
3. Асаул А.Н., Князь И.П., Коротаева Ю.В. Теория и практика принятия решений по выходу организаций из кризиса: учебное пособие. СПб.: АНО «ИПЭВ», 2007. 224 с.
4. Табачникова М.Б. Теория и практика управления социальными проектами: организационный, институциональный, территориальный аспекты: монография. Воронеж: Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2016. 250 с.
5. Трещевский Д.Ю. Оценка инновационного развития регионов России на основе группировки по нормализованным статистическим показателям. ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. 2011. № 4. С. 30–34.